

Антикризисная программа отечественного проектного менеджмента - 2009

21 марта 2009 года на нашем сайте опубликованы новые версии Евразийского стандарта управления проектами (ЕСУП-2009) и Антикризисного стандарта проектного менеджмента (АКПМ-2009). >>>

Системный кризис и развитие моделей управления

Введение

Дата 21 марта имеет глубокий философский смысл, это день весеннего равноденствия, астрономическое начало весны. Наступление весны наши предки считали праздником, с большим нетерпением ожидали его прихода. Празднование прихода весны наполнено важным сакральным смыслом победы света над тьмой, пробуждения всего живого и начала новой жизни, призывам к плодородию земли и благополучию людей.

Наш подарок этому дню - новые версии Евразийского стандарта управления проектами (ЕСУП-2009) и Антикризисного стандарта проектного менеджмента (АКПМ-2009).

Для чего необходимы ЕСУП и его антикризисное расширение, какие задачи помогут они решить руководителям и менеджерам предприятий - рассказано в данной статье.

Нами принято решение о распространении этих стандартов по запросу бесплатно, поскольку кризис в нашей стране только нарастает, а помощь необходима срочно.

Мы готовы к всестороннему сотрудничеству с руководителями и менеджментом предприятий в борьбе с кризисом.

Оценка обстановки

Мир охватил системный кризис – это, к сожалению, признанный факт. Глобальный финансово-экономический кризис – лишь одно из наиболее популярных его проявлений.

Под системным (структурным) кризисом мы понимаем динамичный общесистемный переходный процесс в историческом развитии мировой и национальных финансово-экономических систем, в совокупности и взаимодействии всех их структур и институтов (экономических, социальных, политических, культурных). Нынешний этап системного кризиса - это прямое следствие виртуализации финансов, жесткая проверка на прочность, которая может привести к разрушению и преобразованию всей системы.

В России финансово-экономический кризис все больше похож на катастрофу, он охватил реальный сектор экономики и стал проблемой руководителей компаний и проектов.

Есть ли у них возможности для противостояния кризису?

Да, поскольку распространяемые ранее в мире модели проектного менеджмента (ПМ) обобщили лучший накопленный опыт.

Нет, потому что разразившийся кризис беспрецедентен по масштабам, он здесь и сейчас, а отображение в мировых моделях ПМ найдет лишь несколько лет спустя.

Можно ли было ввести в эти модели технологии управления в условиях кризиса такого масштаба? Видимо нельзя, потому что в мировые стандарты по умолчанию заложены, и тем самым некритично навязаны профессиональному сообществу, следующие аксиомы:

1. Разрыв с Традицией, ограниченный рационализм.
2. Либерализм как философское и экономическое основание.
3. Монополярный глобализм как геополитическая практика и инструмент глобального подавления конкурентов.
4. Недальновидная и ограниченная фокусировка на интересах проекта и корпорации.
5. Оптимизация под ВЧЕРАШНЮЮ стабильную преуспевающую экономику, изоциренные бизнес-процессы и компетенции.
6. Евроцентризм и универсальное превосходство западной культуры управления.

Каждая из перечисленных аксиом имеет свои условия и ограничения применимости, особенно в условиях системного кризиса. В 2009 году аксиома 5 надолго становится устаревшей для большей части мира, а аксиома 6 много также надолго теряет в своем мнимом универсализме.

Просто наш мир быстро меняется в результате несбалансированных взаимодействий общесистемных проектов цивилизаций, стран, международных структур и т.д. В этой логике глобальный кризис не причина, а проявление глубинных процессов.

Если у вас есть комфортное понимание встроенности вашего бизнеса в проекты приведшие в глобальному финансово-экономическому кризису, то можно работать и далее в выбранном формате. Если нет, то самое время определиться и внести поправки в курс.

Непреодолимых стен между моделями ПМ нет, но есть переходные области, заполненные борьбой проектных и надпроектных интересов. И есть идея взаимного определения, поскольку граница есть основа мышления, это не количественный показатель, но качественный.

Есть также области наибольшей эффективности и малой пригодности, моделей, стандартов и управленческих практик, в условиях кризиса полезно их не путать.

В практике сложилось следующее геополитическое и геоэкономическое сегментирование в этой сфере:

- Проекты инициированные, финансируемые и контролируемые из центров атлантической цивилизации (Море) и их лидера США, целесообразно выполнять в соответствующих стандартах тотальной глобализации.
- Аналогично, проекты промежуточных центров цивилизации (Прибрежная зона) целесообразно выполнять в стандартах глобализации с региональными и национальными настройками.
- Соответственно, проекты теллуократической цивилизации (Суша) и принадлежащей к ней России, целесообразно выполнять в евразийском стандарте управления проектами (ЕСУП) разработанном как региональный и национальный стандарт для сегментов рынка, потребности которых не в полной мере удовлетворяют импортные решения.

Россия, со стратегической точки зрения, представляет собой гигантскую континентальную массу, которая отождествляется с самой Евразией. Россия после освоения Сибири и ее интеграции однозначно совпала с геополитическим понятием Heartland, т.е. "Центральной Земли" континента. Известный западный геополитик Макиндер определял русское Большое Пространство как "Географическую Ось Истории".

В выполняемых вами проектах важно контролировать ресурсы, но еще важнее контролировать правила игры. России, сердцевине цивилизационного пространства Евразии,

жизненно необходимо развитие своей национальной культуры управления проектами, органически совместимой с культурами ближайших соседей по континенту.

Это особенно важно в условиях глобального кризиса. 20 век завершился поражением цивилизации Суши и установлением однополярного мира. В этих условиях глобализация стала игрой в одни ворота, инструментом для закрепления доминирования победившего атлантического полюса.

История глобального геополитического противостояния Суши и Моря знает эпохи их паритета, а также поочередного доминирования. Взаимодействие этих полюсов носит трагический, но естественный диалектический характер.

Глобальный финансово-экономический кризис неожиданно быстро и наглядно показал, что нынешний победитель оказался не способен справиться даже с управлением финансово-экономической системой США, не говоря уже о решении проблем других регионов.

Новейшая история подтверждает наш вывод о том, что ПМ, как средство решения стратегических задач, инструментализации стратегии, не может быть национально нейтральным в национальном государстве.

Российским национальным интересам соответствует национальная стратегия и национальный проектный менеджмент. Ввиду нашего уникального геополитического положения, национальный проектный менеджмент сегодня – это Евразийский стандарт управления проектами.

Решение для России

В отличие от аксиоматики евро-американских моделей и стандартов ПМ, решение для России и Евразии развивается на основе открыто провозглашаемых и детально обоснованных тезисов:

1. Бережное отношение к Традиции, системный подход к философским и экономическим основаниям ПМ.
2. Реалистичное развитие регионального и национального ПМ в условиях монополярного глобализма.
3. Системное целеполагание интересов проекта и корпорации.
4. Оптимизация под РЕАЛЬНУЮ кризисную экономику, актуальные бизнес-процессы и компетенции.
5. Утилитарный подход к применению различных культур управления.

Решение для России и Евразии отличают следующие особенности:

- Открытый формат, фокусировка на геополитическом позиционировании и стратегическом целеполагании.
- Изначальная локализация, органичная связь с менталитетом, языком, деловой практикой.
- Близость к объектам управления, к «земле», минимальное время реакции на изменения условий.
- Настройка на региональные и национальные потребности.

Базовый документ Евразийского стандарта управления проектами (ЕСУП) разработан как элемент связи, основа для отраслевых и корпоративных систем управления. Это позволяет оперативно интегрировать новый опыт и настраивать модель управления на любые условия, в том числе и кризисные.

Примером такой настройки служит модель антикризисного проектного менеджмента (АКПМ). В нем приводятся определения кризиса, его функций и причин возникновения. Подробно рассматриваются фазы жизненного цикла кризиса, для каждой фазы рекомендуются соответствующие инструменты и методы проектного управления. Кратко рассмотрено значение кризисов в международном и национальном аспектах, роль государства и антикризисные меры, которые оно применяет, что может ожидать государственное или частное предприятие в период кризиса. Модель антикризисного проектного менеджмента разработана для следующих областей применения в деятельности предприятий:

- ликвидация, консервация, сохранение;
- слияние, репрофилирование, развитие;
- сокращение производства, персонала;
- реструктуризация финансового портфеля, портфеля проектов;
- внедрение новых технологий, изменение стратегии

На основе жизненного цикла кризиса даются конкретные рекомендации по управлению проектами предприятий на каждом этапе кризиса.

Цели АКПМ достигаются выполнением защитных и регулирующих мероприятий по трем направлениям: Внешняя среда, Внутренняя среда, Система управления.

Системный подход и постоянная обратная связь с российской практикой делают АКПМ актуальным решением кризисных проблем проектного менеджмента.

Заключение

ЕСУП и АКПМ – системное и органичное развитие национального проектного менеджмента в современных условиях. Это ответ на вызовы финансово-экономического кризиса и на вызовы более глубокого системного кризиса современного мира.

Мы не претендуем на единственно верное решение. Мы просто используем право:

- анализировать ситуацию;
- ставить вопросы, вытекающие из всего многообразия практики и теории;
- системно искать на них ответы;
- сверять предлагаемые другими решения с интересами и возможностями национальной экономики, компаний, команд проектов;
- рассказывать о тех решениях, которые мы считаем наиболее рациональными именно здесь и сейчас, а не в среднем по миру.

Критическое мышление особенно полезно в условиях кризиса.

У нас открытая программа и мы рады единомышленникам.

Присоединяйтесь!

Генеральный директор ЕЦУП В. Палагин
Генеральный директор ИННИТ Е. Карлинская
Партнерское сообщество Евразийского стандарта управления проектами