

**Палагин В.С.**  
квн, доцент, СРМ, РМР,  
Генеральный директор Евразийского центра управления проектами  
[www.epmc.ru](http://www.epmc.ru)

**Карлинская Е.В.**  
Президент ЗАО «ИННИТ»  
[www.innit.ru](http://www.innit.ru)

## **Наш ответ Манифесту**

Товарищ, знай: проектные организации США и всего прогрессивного мира в едином порыве вступают в ряды нового движения и подписываются под Манифестом эффективного менеджмента. Программный документ под названием “The Manifesto for Effective Management of The American Recovery and Reinvestment Act” доступен на <http://pmmanifesto.ning.com>

Манифест был обнародован в январе 2009 в США и призывает к продвижению проверенных принципов проектного менеджмента во всех программах и проектах, включенных в Американский Акт Восстановления и Реинвестиций (American Recovery and Reinvestment Act, ARRP) вынесенный на рассмотрение Конгресса США.

В Плане Обамы предусмотрено выделение \$775 млрд по пяти направлениям: здравоохранение, образование, инфраструктура, энергетика, помощь бедным и безработным. Речь идет прежде всего о налоговых послаблениях бизнесу на сумму \$300 млрд.

ARRP неизбежно увеличит дефицит бюджета США, который, по прогнозам бюджетного управления конгресса США, и без этого в текущем финансовом году достигнет \$1,2 трлн. С учетом ARRP Financial Times оценивает дефицит в \$1,45 трлн.

В списке начальных спонсоров Манифеста такие известные в мире ПМ эксперты как Wayne Abba, Russ Archibald, John Cormier, Gary Christle, Stacy Goff, Ed Hoffman, David Muzio, Michael O’Brochta, David Pells, Bob Rovinsky, Miles Shepherd, Larry Suda, Ron Taylor, Bob Youker, Barbara Archibald.

Абсолютно правильный шаг практичных американцев. Новый президент Обама на пике популярности призывает к выделению солидных средств, эти миллиарды надо использовать эффективно, поэтому профессионалы предлагают свою поддержку и иницируют Движение за Сильный Менеджмент для новой широкой программы возрождения Америки.

Завтра такие же заявления сделают сотни других профессиональных и общественных организаций в США и во всем мире. Кто-то с практической целью поучаствовать в освоении средств, кто-то просто из патриотизма.

В числе участников движения уже есть россияне. Просто хочется взять и тоже записаться в добровольцы по спасению американской экономики: «Хочу быть в первых рядах и т.д.». Нет, серьезно: если их трясет, никому покоя не будет, России тоже.

Единственное останавливает: когда они там у себя все как надо возродят, останется ли у нас что для оживления? Может быть, в ожидании этого неполиткорректно светлого будущего уже сегодня здесь что-нибудь столь же масштабное сделать? Кликнуть, например, в России своих профессионалов: «Ой вы гой еси, мать вашу финансово-экономическую и проектную науку и практику, деньги и без вас знаем как потратить, присоветуйте как с кризисом управляться?»

Думается, пока в Америке не наладится, и нам счастья не видать, поэтому не о возрождении сегодня речь идет, а о выживании, об антикризисном проектном менеджменте.

Если сравнивать проблемы США и РФ, то легко заметить что они сильно отличаются, поэтому чрезмерный космополитизм в борьбе с кризисом приведет к еще большему отставанию и порабощению, а в перспективе и к самоуничтожению.

Подход США предполагает масштабную помощь государства предприятиям. А как же фетишизированные либерализм и могучая невидимая рука рынка? В США предлагается без лишних эмоций заменить их на государственную программу и жесткий проектный менеджмент. Вот и славно, да ведь именно об этом, применительно к России, давно говорят результаты исследований и рекомендации экспертов из Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования ([www.rusrand.ru](http://www.rusrand.ru)). И методика соответствующая есть, позволяющая системно решать управленческие задачи на этапах инициации и планирования государственных проектов и программ. Для этапа практической реализации проектов и программ тоже есть подходящая разработка, как для нормальной обстановки (Евразийский стандарт проектного менеджмента, ЕСУП), так и для кризисной (Антикризисный проектный менеджмент, АКПМ ЕСУП). Если апеллировать к истории, а не мифам о российской отсталости в управлении проектами, вспомним хотя бы то, что задолго до столь новых идей США, еще в 70-х годах прошлого века силами Госплана, Госстроя и Академии Наук СССР была создана Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий, которая просуществовала до 1990 г.

Можно ли применять другие модели и стандарты в этой области? Конечно можно, никакой закон это не запрещает. Где написано, что государственные программы должны разрабатываться именно отечественными специалистами, содержать определенные национально ориентированные и даже закрытые элементы как по контенту, так и по инструментарию, в т.ч. софтверному? В глобализованном государстве все должно быть открыто для импортно-экспортных операций и закрыто для внутреннего роста, тогда и кризисом с вами поделятся, и помогут как следует.

Для предприятий, которые не попали в список государственной помощи, выбор будет небогатый – самим выживать или самим умирать. Можно еще объединяться с партнерами в РФ, СНГ или дальнем зарубежье. Как говорил Серый волк Красной шапочке: «У вас широкий выбор: слияние или поглощение».

Модель проектного менеджмента в России не то чтобы совсем уникальна, но имеет вполне определенные исторические и геополитические особенности. Неприменимы в полной мере ни постиндустриальные модели США и ЕЭС, ни индустриальные Индии, Китая и пр. Малоэффективны разработанные в докризисную эпоху стандарты, в которых само слово «кризис» отсутствует или употребляется только для внутренних проблем и конфликтов проекта. Почему же глоссарий такой неполный оказался? Да маркетинг однако, создание привлекательного образа успешной и безкризисной экономики. А вот в России, уверяют пессимисты, кризис постоянный...

Как отмечают многочисленные аналитики, после кризиса мир станет другим. Имеется немало сценариев и прогнозов на любой вкус. При всем богатстве выбора, полагаем что, что широкая помощь США в борьбе с кризисом, который они сами же и породили, наносит ущерб национальным интересам РФ. У супердержавы достаточно ресурсов для того, чтобы самостоятельно исправить свои суперошибки и успешно переложить тяжесть последствий на весь остальной мир.

Да и не спешат они с началом борьбы. 2 февраля 2009 пресса сообщила, что объявление президентом США Бараком Обамой плана по спасению экономики откладывается на неделю. Представители Белого дома объяснили это тем, что проект нужно доработать. Ещё не решено, ограничивать ли бонусы руководителям финансовых

организаций... (занимающихся, по опросам прессы, первые места в списках виновников кризиса!)

Оно и верно, 2 февраля в США – традиционный день сурка, большого любителя поспать, а бонусы важнее мирового кризиса.

Но в России в тот же день Громница, которая напоминает в разгар зимы о том, что даже среди самых страшных бедствий может быть луч света - как яркая молния посреди лютой зимы (<http://www.dazzle.ru/spec/holidays/feb1.shtml>).

Нам нужно заниматься эффективным решением проблем выхода из кризиса для своей страны, применяя свои стандарты, модели, инструменты и оглашая свои манифесты. Стыдно изображать из себя слаборазвитое государство. Впрочем, это чисто Российская особенность – выигрывать безнадежные сражения и становиться Великой страной после величайших мировых потрясений.

А погода 2 февраля случилась светлая и ясная – значит, все будет хорошо.