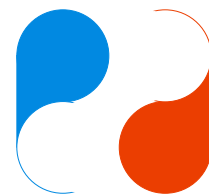


Семинар "Рефлексивные процессы и управление"
Организатор: Институт философии РАН

Заседание 16.04.08

Проблемы нормативного обеспечения инновационного развития

Проблемы субъектов развития российского проектного менеджмента



**Евразийский центр управления проектами
2008**



Проблемы субъектов российского развития

«Сегодня Россия встает на путь выхода из глубокого кризиса, проникшего в политическую, экономическую, социальную и духовную жизнь страны. **В центре внимания всех ветвей власти и общества оказываются «Проекты»** и традиционный вопрос «Что делать?». Вместе с тем в тени остается более важный вопрос «Кто будет делать?». Актуальность этого вопроса связана с тем, что **в большинстве случаев предлагаемые проекты носят ярко выраженный характер бизнес-проектов.** В них слабо представлена социальная ориентация в интересах граждан России, кому по закону принадлежат основные ресурсы, используемые в этих проектах. Более того, увлеченность прибылью при постановке инфраструктурных проектов может стать источником серьезных угроз национальной безопасности....

Нужны новые высокие гуманитарные технологии и проекты формирования и соорганизации стратегических субъектов российского развития. Эти сложные проблемы бросают вызов интеллектуальным силам России».

ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТОВ В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКЕ
Препринт



Кто и как будет делать?

Проектная деятельность – это одна из форм активного познания и освоения среды, отличающаяся высоким уровнем рефлексии.

Вопрос «Кто будет делать?» включает в себя такой подвопрос как «Чем будет делать? Какие модели и инструменты будет использовать?»

Соглашаясь с развернутым определением постнеклассического типа научной рациональности, мы понимаем, что экономическая, управленческая и бизнес рациональности должны в своих определениях развивать, конкретизировать и дополнять, применительно к своей предметной области, исходные послылы рациональности научной.



Рациональность проектного менеджмента

«Постнеклассический тип научной рациональности расширяет поле рефлексии над деятельностью. В нем учитывается соотнесенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами. Причем эксплицируется связь внутринаучных целей с вненаучными, социальными ценностями и целями, решается задача осмысления ценностно-целевых ориентаций субъекта научной деятельности в их соотнесении с социальными целями и ценностями».

ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТОВ В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКЕ
Препринт

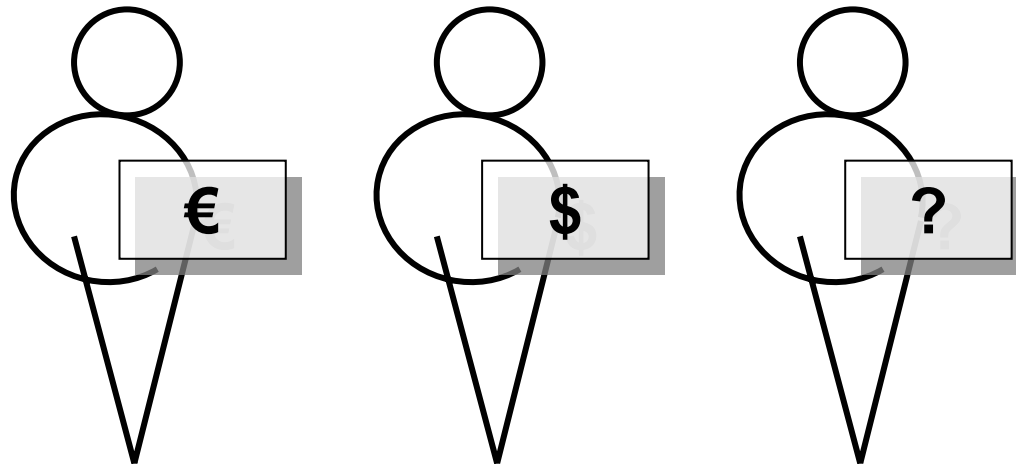
Современный тип рациональности проектного менеджмента расширяет поле рефлексии над деятельностью. В нем должна учитываться соотнесенность получаемых знаний о проекте (программе, портфеле) не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами. Причем эксплицируется связь внутривидовых целей с внепроектными, социальными ценностями и целями, решается задача осмысления ценностно-целевых ориентаций участников и команды проекта в их соотнесении с социальными целями и ценностями.



Телеология проектного менеджмента

Принципиально важным является то, что импортные стандарты проектного менеджмента не поднимаются в своих определениях ценностно-целевых ориентаций участников и команды проекта выше корпоративных интересов.

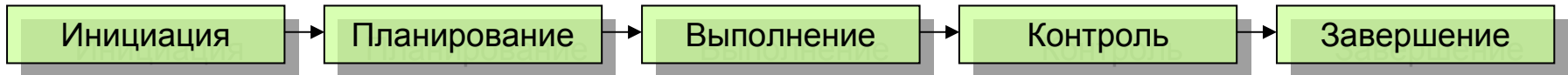
Интересы структур более высокого уровня они не рассматривают, потому что по умолчанию принимается, что в современном мире бизнес-проекты должны выполняться в интересах сами знаете кого.



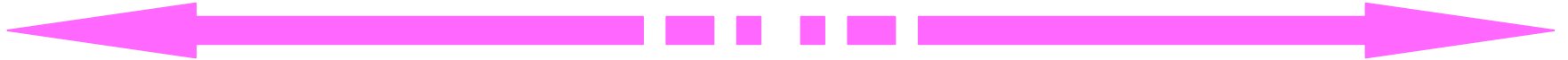


Жизненный цикл и инструменты проекта

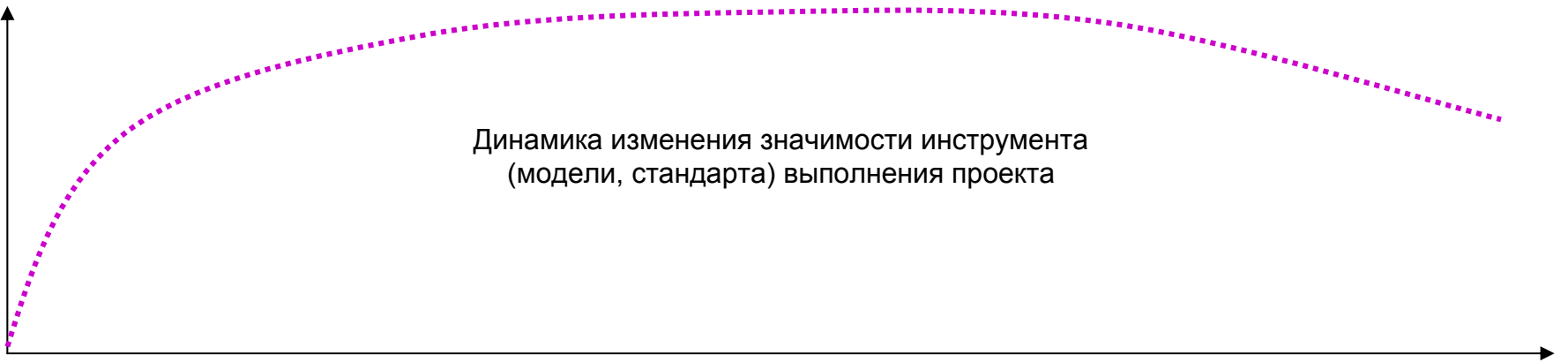
Жизненный цикл проекта



Философское содержание жизненного цикла проекта



Динамика изменения значимости инструмента
(модели, стандарта) выполнения проекта





Системный диагноз: бессубъектность российского развития

«В начале века удалось добиться относительной социальной стабильности, укрепления «властной вертикали», сравнительно скромного и весьма неустойчивого экономического роста. Однако из системного кризиса страна не вышла. Нарастающий поток угроз безопасности России при наличии богатейших запасов природных ресурсов, относительно высокого уровня технологий и высочайшего интеллектуального потенциала обусловлен «системной дезорганизацией» государства и общества в целом. Отметим отдельные ее признаки:

– *государство не является четко выраженным субъектом управления и развития*, не сформировало стратегию развития (понимаемую и принимаемую большей частью населения), не обеспечило нормальных условий жизни своим гражданам и соблюдения основных конституционных прав;

– *существенную роль* в управлении всеми сферами общественной жизни играют коррумпированные чиновники, криминал и другие *асоциальные элементы*;

– *«средний класс» атрофирован*, дезорганизован, не включен в реальные механизмы управления и развития;

– *политические партии и движения* в основной своей массе имеют *бутафорский характер*;

– *общественные* (не политические) *образования слабо организованы* и практически не влияют на социальные процессы;

– *граждане* в подавляющем большинстве *социально пассивны*, имеют трудноразрешимые проблемы с самоидентификацией (государственной, этнической, семейной и др.).

Необходимы экстренные меры по повышению степени организованности государства и одновременно становлению гражданского общества в России. Такого рода процессы надо планировать и организовывать, а не надеяться на естественное их развертывание, как это было с рыночной экономикой».

ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТОВ В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКЕ
Препринт



Проявления «системной дезорганизации» российского государства и общества в проектном менеджменте

Признаки системной дезорганизации	Проявления в проектном менеджменте
Государство не является четко выраженным субъектом управления и развития, не сформировало стратегию развития (понимаемую и принимаемую большей частью населения), не обеспечило нормальных условий жизни своим гражданам и соблюдения основных конституционных прав.	Государство не занимается развитием и внедрением национальных моделей и стандартов управления проектами
Существенную роль в управлении всеми сферами общественной жизни играют коррумпированные чиновники, криминал и другие асоциальные элементы.	Участники коррупционного и криминального бизнеса действуют по своим неписанным «понятиям» антиобщественного характера
«Средний класс» атрофирован, дезорганизован, не включен в реальные механизмы управления и развития.	Уровень проектной культуры низок, идет активное формирование этой культуры на импортных стандартах
Политические партии и движения в основной своей массе имеют бутафорский характер.	Политические партии и движения бутафорского характера изначально создаются для обеспечения политических проектов игроков, предпочитающих действовать чужими руками.
Общественные (не политические) образования слабо организованы и практически не влияют на социальные процессы.	Общественные образования, продвигающие проектный менеджмент, лоббируют импортные модели и стандарты.
Граждане в подавляющем большинстве социально пассивны, имеют трудноразрешимые проблемы с самоидентификацией (государственной, этнической, семейной и др.)	Уровень проектной культуры низок, идет активное формирование псевдокультуры управления проектами, лишенной системного целеполагающего стержня.



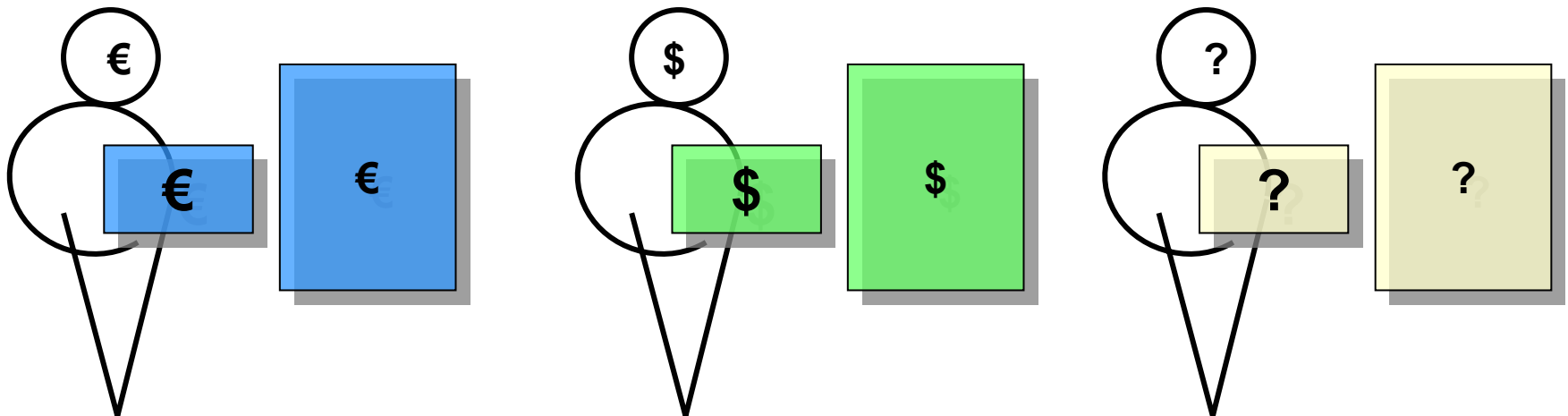
Бессубъектность российского проектного менеджмента

Бессубъектность российского развития закономерно проявляется в бессубъектности российского проектного менеджмента. Организации, системно продвигающие в России американскую и европейскую культуру проектного менеджмента,

продвигают именно

американскую и европейскую культуру и цивилизацию,
со всеми плюсами и минусами которые с этим связаны.

В итоге, на фоне наших реалий, получается не подъем общей проектной культуры в России, а формирование некой псевдокультуры.





Признаки псевдокультуры управления проектами

- Искусственный язык, отсутствие эффективной локализации: порой трудно понять, о чем идет речь в импортном стандарте
- Компоненты систем управления, не соответствующие российским реалиям, отсутствие эффективной кастомизации: порой трудно понять, как же применить рекомендации импортного стандарта в российской компании
- Отсутствие связи с российскими нормами права и технического регулирования
- Анализ целей и ценностей ограничен корпоративным уровнем
- Этические системы западного происхождения
- Слабая традиция присутствия российских структур в существующих мировых организациях проектного менеджмента: они всегда будут там в положении учеников, безуспешно догоняющих лидеров
- **Заведомо проигрышная позиция копирования западных образцов в плане инновационного развития: на копиях полноценные инновации не создать.**



Преодоление бессубъектности российского проектного менеджмента – одно из условий укрепления национальной безопасности

«Бурные изменения современного мира бросили вызов сложившимся в XX веке концепциям безопасности социальных систем. Эти изменения в первую очередь связаны с формированием постиндустриального общества, процессами глобализации, снижением роли государств и увеличением роли «скрытых» субъектов социального управления. Указанные изменения в XXI веке становятся фундаментальными, поэтому и **способность систем к изменениям** должна быть все более глубокой и масштабной».

ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТОВ В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКЕ
Препринт

Способность систем к изменениям – это способность систем выполнять **проекты системных изменений.**



«Очевидна при этом постоянно возникающая необходимость «выхода» за рамки нормативного подхода, фактически нормой становится выход за пределы нормы. Отсюда актуальность проблемы динамичной самоорганизации социальных систем – формирования адекватных форм и типов виртуальной субъектности».

ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТОВ В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКЕ
Препринт

Необходимость выхода за рамки нормативного подхода может быть эффективно реализована, собственно, при наличии признанных национальных норм, моделей и стандартов проектного менеджмента.



«В эпоху глобализации философия социальных систем должна быть ориентирована на ценности и смыслы, включенные в широкий социальный контекст, предопределяющие деятельность социальных систем с целью установления гармонизации мирового сообщества. Это должно проявляться в решительном отказе от культа самости и исключительной заботы о себе, в ведущей ориентации на обращение к миру, к «чужому» к другому, и, тем самым – к самому себе, в философии ненасилия. В обобщенном виде это должно проявляться в формировании культуры стратегических субъектов. Именно данные соображения должны быть положены в основу организации жизнедеятельности социальных систем XXI века и соответственно организации их безопасности».

ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТОВ В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКЕ
Препринт

Проекты, программы, портфели проектов – одно из мощнейших средств реализации стратегии. В связи с этим, формирование культуры стратегических субъектов должно включать формирование современной национальной культуры управления проектами.



Евразийский центр управления проектами

Тел: +7 (985) 998-40-27

Сайт: www.epmc.ru

E-mail: info@epmc.ru

Конец презентации