

# РАЗВИТИЕ БАЗОВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В ТЕОРИИ АКТИВНЫХ СИСТЕМ

Палагин В.С.

(Евразийский центр управления проектами, Москва)  
info@epmc.ru

*Базовые модели и стандарты управления составляют важную часть методической основы проектного менеджмента, поэтому их развитие должно коррелироваться с геополитическими, цивилизационными и конкурентными позициями и стратегиями корпораций, регулирующих органов, исследовательских и образовательных организаций. Формирование инновационного семейства моделей управления в новых стратегических сегментах отвечает интересам развития систем управления проектами и корпораций в условиях глобального финансово-экономического кризиса.*

Ключевые слова: проекты, программы, портфели (ППП); проектный менеджмент (ПМ); модели и стандарты (МС); стратегия.

## **Введение**

В докладе представлены основные результаты исследований и стратегия разработок по тематике Евразийского стандарта управления проектами (ЕСУП).

### **1. Стратегии развития**

Теория и практика управления организационными системами требует постоянного развития, отвечающего динамике предметной области. Специфика решаемых управленческих задач обуславливает широкого применения методов моделирования, в т.ч. математического.

Математические методы инвариантны к окружающей среде только в рамках применимости соответствующей школы, теории, модели. При существенном изменении входных параметров, превышении допустимой размерности пространства, попадании в зоны сингулярности и других случаях выхода за рамки принятых условий и ограничений требуются соответствующие корректировки математических моделей.

Для социально-экономических систем можно привести еще больше примеров форм изменчивости внешней среды ППП. На основании выполненных нами исследований мы утверждаем, что столь высокая вариативность условия выполнения ППП требует соответствующего разнообразия методик и инструментов их выполнения.

В методологическом и технологическом отношении стратегии развития ПМ распределяются между двумя полюсами:

- Дистрибуция, т.е. преимущественное распространение импортных разработок в области ПМ (метафора: изучение иностранного языка) - отбрасывает страну в догоняющую позицию;
- Инновации, т.е. преимущественное создание новых продуктов и услуг для регионального и национального рынка (метафора: хозяин в своем доме) - дает единственный шанс на лидерство в собственной мир-экономике. [5]

Выбор стратегий определяют геополитические, цивилизационные и конкурентные позиции и стратегии корпораций, регулирующих органов, исследовательских и образовательных организаций. [1]

В качестве универсального инструмента выявления таких позиций и взаимосвязей мы разработали и применяем инструмент СППМ (структурированный перечень проектов мира). [3]

Под организационной системой, в т.ч. и проекта, понимается объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил, а определяющим свойством организации является наличие таких МС, процедур и правил. Применение моделей и механизмов управления позволяет предсказать пове-

дение управляемых субъектов и делает предсказуемым поведение управляющих органов. Т.о., выбор механизмов управления является важным компонентом общего программирования организаций по целям, способам, средствам и результатам действий. МС применяемые в ПМ становятся важным компонентом стратегических коммуникаций

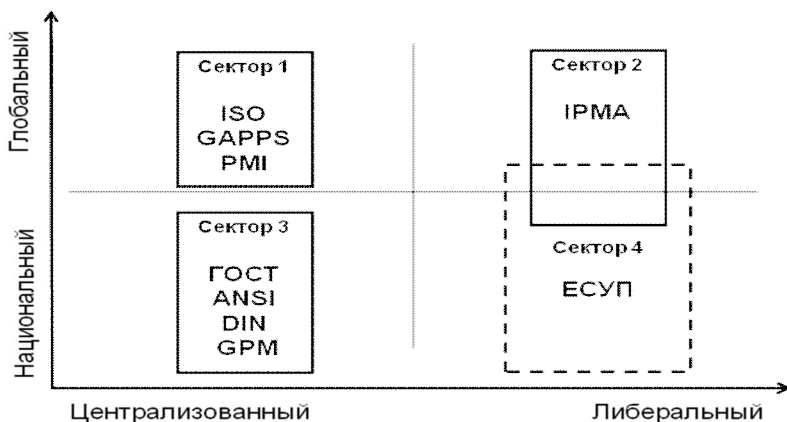
## **2. Сегменты развития**

Фокусировка на уровне национальных моделей чрезвычайно актуальна в условиях глобального финансово-экономического кризиса. То, что источник кризиса географически совпадает с одним из главных источников импортной проектной мысли, порождает вопрос о причинах такого совпадения. Еще больше вопросов возникает по статистике употребления слова «кризис» в известных разработках по ПМ. В документе PMI PMBOK®Guide оно не упоминается ни разу - только проблемы и конфликты применительно к активам организационного процесса и управлению командой проекта. В документе IPMA ISB 3.0 это слово встречается часто, но употребляется в узком смысле, охватывает пути преодоления конфликтов и кризисов, которые могут возникнуть между индивидуумами и сторонами, участвующими в проекте или программе. О внешнем системном кризисе речь не идет. Такое положение удивительно, если учитывать, что существует очень большой раздел общего менеджмента, посвященный кризисному управлению, и есть существенные особенности именно этого вида управления. [2]

Наиболее важные аспекты дифференциации акторов развития методики ПМ показаны в стратегической матрице (см. рис.1). [4]

Потребности сегмента 4 лишь незначительно (на 20%) покрываются со стороны IPMA и ее национальных ассоциаций. Однако, свято место пусто не бывает, и в реальности сегмент активно заполняется корпоративными решениями. Они часто хороши и даже идеальны для своих материнских корпораций,

но, действуя порознь, лишены взаимной системной связи, не имеют должного общепринятого статуса, а самое главное – не имеют своего собственного настоящего имени.



*Рис. 1. Стратегическое позиционирование моделей проектного менеджмента*

РФ, для того чтобы соответствовать масштабу решаемых страной задач, надо присутствовать в секторах 3 и 4, для чего достаточно воли и доступных ресурсов. Массированное проникновение в сектора 1 и 2 с национальными моделями практикуют только США, а для более умеренных стран присутствие в секторах 1 и 2 необходимо и достаточно в формате международных ассоциаций.

Что касается секторов 3 и 4, то выбор между ними не антагонистичен, стране нужны оба сектора. Сектор 3 представляет интересы проектов органов государственного управления и местной власти, для которых показана максимальная унификация и подчинение требованиям управления бюджетами.

Сектор 4 в свою очередь предполагает совершенно иные условия для развития. Модели в этом секторе не устаревают в процессе длительной процедуры административного оформления в госорганах, отвечают актуальным потребностям экономи-

ки и консенсусу в экспертном сообществе, содержатся в нужном тоне не благодаря статусу, а благодаря. Именно в этом сегменте можно ожидать развития МС ПМ, соответствующего динамике развития кризиса (см. таблицу 1). [2]

*Таблица 1. Развитие ПМ по фазам кризиса*

Фазы кризиса	Особенности национального ПМ
<b>Стабильное развитие</b>	Гонка за лидером. Тиражирование чужого успешного опыта.
<b>Падение производства</b>	Перевод систем управления ППП в кризисный режим, Критическая оценка импортных МС ПМ.
<b>Депрессия</b>	Углубление глобальных противоречий. Рост спроса на протекционизм.
<b>Оживление</b>	Выявление признаков и точек роста. Настройка систем управления на предстоящий рост.
<b>Стремительный подъем</b>	Гонка за новым лидером. Копирование успешных проектов.

### **Литература**

1. Евразийский путь управления проектами. Отчет об исследовании. М.: ЕЦУП, www.epmc.ru -2008.
2. Евразийский стандарт антикризисного управления проектами (корпоративная версия). – М.: ЕЦУП, 2009.
3. Евразийский стандарт управления проектами (корпоративная версия). – М.: ЕЦУП, 2009.
4. КАРЛИНСКАЯ Е. В., ПАЛАГИН В. С. Инновации и проектный менеджмент Китая: идеи, решения и уроки для России. – М.: Евразийский центр управления проектами, ИнНИТ, 2009.
5. ПАЛАГИН В. С. Проектный подход в управлении активами, продуктами, инновациями. - М.: ЕЦУП, 2009.