

Тезисы доклада круглого стола: «Технологический форсайт и будущее российской науки»  
**Высокие гуманитарные технологии российского проектного менеджмента**

Палагин Владимир Сергеевич  
Кандидат военных наук, доцент, СРМ, РМР  
Евразийский центр управления проектами  
Генеральный директор

## **Введение**

В докладе рассматриваются вопросы нормативного и методического обеспечения развития высоких гуманитарных технологий российского проектного менеджмента.

## **1. Финансово-экономический кризис и будущее российской науки**

Мировой финансовый кризис стал серьезным вызовом для российской экономики и науки. Говорят, что нет плохих условий, есть неподходящий проект или управление. Но кризис в мире и России все больше похож на катастрофу, он охватил реальный сектор экономики и стал проблемой руководителей компаний и проектов.

Есть ли у них возможности для противостояния кризису? Да, поскольку мировые модели проектного менеджмента (ПМ) обобщили лучший накопленный опыт. Нет, потому что разразившийся кризис беспрецедентен по масштабам, он здесь и сейчас, а отображение в мировых моделях ПМ найдет лишь несколько лет спустя. Можно ли было ввести в эти модели технологии управления в условиях кризиса такого масштаба? Видимо нельзя, потому что в мировые стандарты по умолчанию заложены следующие аксиомы:

- оптимизация под стабильную преуспевающую экономику, изощренные бизнес-процессы;
- фокусировка на интересах проекта или корпорации;
- евроцентризм и превосходство западной культуры управления.

Если есть комфортное понимание встроенности ваших проектов в большие системы, то можно работать и далее в выбранном формате. Если нет, то самое время определиться и внести поправки в курс. Особенности ПМ для научных и технологических проектов в условиях системного кризиса показаны в таблице 1.

*Табл. 1. Фазы кризиса и особенности национального проектного менеджмента*

<b>Фазы кризиса</b>	<b>Особенности национального проектного менеджмента</b>
<b>Стабильное развитие</b>	Гонка за лидером в финансовой пирамиде глобализации. Копирование проектов успешных экономик, отраслей, предприятий, предпринимателей без должного учета местных условий и потребностей системного развития национальной экономики. Тиражирование чужого успешного опыта в ущерб здравому смыслу.
<b>Падение производства</b>	Управленческая ломка от передозировки стабильного развития. Сокращение проектов рассчитанных на успешную экономику, перевод систем управления проектами в кризисный режим. Объективная критическая оценка импортных управленческих моделей и стандартов.
<b>Депрессия</b>	Спасайся, кто может. В условиях глобального кризиса все попытки координации действий будут только маскировать углубление глобальных противоречий. Рост спроса на протекционизм, защиту национальных интересов, национальные проекты и модели управления.
<b>Оживление</b>	Выбор правильных факторов роста. Лихорадочное выявление признаков и точек роста. Инициация проектов и привлечение инвестиций в наиболее перспективные направления. Настройка систем управления проектами на предстоящий рост в лидерных отраслях и технологиях.
<b>Стремительный подъем</b>	Гонка за новым лидером в финансовом пузыре послекризисного бума. Копирование проектов успешных экономик, отраслей, предприятий, предпринимателей.

## **2. Инструментализация национальных интересов и доктрин России в области технологического развития**

Нормативные основы технологического развития страны задаются в первую очередь комплексом Конституции и Доктрин России (КДР). Инструментализация КДР в националь-

ном ПМ рассматривается в докладе как средство рационального сочетания стабилизирующих и динамизирующих компонентов организационной функции государства в современных условиях. Мы провели контент-анализ текста Конституции РФ и получили результаты, полезные для пояснения сути вопроса. Кому и чему больше всего уделяется внимания, видно из таблицы 2 (статистика приводится с учетом однокоренных слов).

Таблица 1. Частота употребления словарных единиц в тексте Конституции РФ

Слова Отечество, Святой, Священный, Народ, Патриот не упоминаются вовсе. Слово Родина использовано 1 раз. Авторы текста вполне определили свою позицию умолчанием, к ним вопросов нет. Понятно, почему это прошло на всенародном референдуме в 1993. Ужасно, что такой текст до сих пор не исправлен.

Согласно фоносемантической оценке текста (выполнено с помощью программы ВААЛ-Мини, автор Шалак В.И. 2001) текст Конституции РФ производит впечатление плохого, отталкивающего, страшного, сложного, шероховатого, угловатого, злого, светлого, низменного, легкого, нежного, женственного, слабого, холодного, тихого, трусливого, хилого, маленького, веселого, медлительного, медленного, тусклого, печального.

Словарная единица	Количество
Федерация	688
Россия	471
Государство	212
Закон	176
Конституция	129
Дума	86
Президент	86
Власть	79
Право	73
Гражданин	68
Правительство	56
Депутат	26
Человек	25
Развитие	7
Наука	5
Техника	2

Таблица 2. Результаты фоносемантической оценки текста Конституции РФ. Результаты ранжированы по величине

Перевес негативных характеристик налицо и говорит сам за себя. Такие тексты на ночь глядя не читают. Из позитивных характеристик лидирует веселость текста, что не удивляет, если вспомнить известные привычки главного редактора.

Очевидно, что такая основа требует немалых усилий по развитию нормативной базы инновационного развития страны, и в первую очередь в Доктринах. Суть доктрины может быть выражена в нескольких словах (например знаменитый тезис «Америка для американцев!»), но реализация требует более развернутых формулировок либо самих доктрин, либо развивающих документов.

Контент анализ российских доктринальных документов показывает, что проектный менеджмент как важнейший инструмент реализации стратегии еще не нашел должного отражения в менталитете управленцев.

Для решения этой проблемы мы предложили создание **Доктрины развития государственного управления**.<sup>1</sup> Эта «Доктрина о доктринах» должна определить конфигурацию и вектор развития системы доктрин РФ как целом, так и в области технологического развития. В качестве основных разделов такой доктрины мы видим следующие:

1. Система доктрин РФ (наименования доктрин, их взаимосвязь, требования к содержанию, ответственность за разработку)

Характеристика	Величина
Маленький	-118,0
Злой	-108,0
Плохой	-93,8
Низменный	-79,9
Трусливый	-75,1
Шероховатый	-64,7
Хилый	-63,5
Сложный	-48,5
Тихий	-42,2
Медленный	-39,3
Легкий	-38,5
Печальный	-37,4
Страшный	-33,0
Тусклый	-23,6
Угловатый	-22,8
Нежный	-18,3
Отталкивающий	-16,1
Женственный	-15,2
Слабый	-13,9
Активный	9,8
Светлый	21,9
Медлительный	26,7
Холодный	27,9
Веселый	42,1

<sup>1</sup> Палагин В.С. «Инструментализация Конституции и Доктрин России в национальном проектом менеджменте», Доклад на конференции РАН «Конституция и Доктрины России современным взглядом» 17.03.09

2. Порядок и сроки переработки содержания доктрин в ответ на изменения обстановки
3. Инструментализация доктрин (механизмы воплощения в жизнь доктринальных положений)

В результате мы получим возможность сформировать стройную систему проектов развития РФ, в т.ч. и технологического, и обеспечивающих нормативных документов (рис. 2).

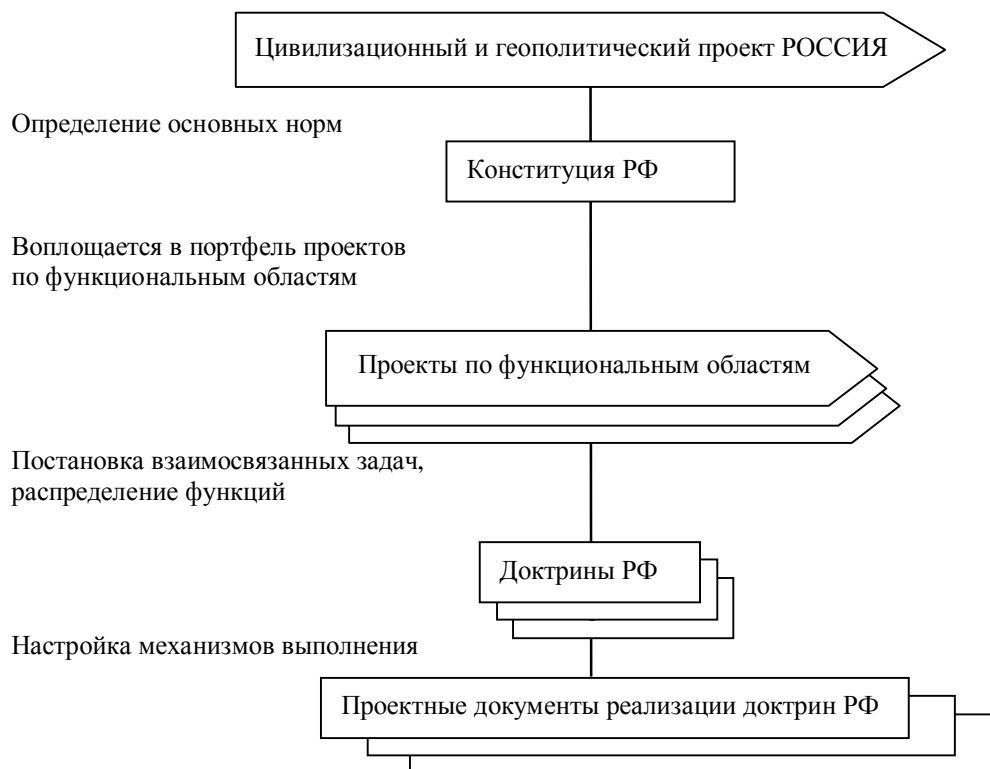


Рис.2. Схема инструментализации КДР

### 3. Технологический форсайт и его проектные приложения

Главным содержанием Форсайта являются элементы активного влияния на будущее. «Методика «форсайт» изначально была разработана не для предсказания будущего, а скорее как средство согласования позиций ЛПРов. По сути дела, форсайт – скорее политический инструмент, чем методика исследований».<sup>2</sup>

В такой трактовке, форсайт имеет значительные пересечения с ПМ как в управлению портфелями инновационных проектов, так и на всех стадиях жизненного цикла проектов. Пересечения эти двунаправленные и определяются масштабами и позиционированием соответствующих предприятий. Мы видим успешные проекты форсайта национального и регионального масштаба с одной стороны, но и форсайт как внутренний подпроект, инструмент реализуемый или возможный в проектах национального и регионального масштаба.

В такой постановке вопроса, технологический форсайт (ТФ) должен отвечать системным требованиям, во многом аналогичным тем, что должны на наш взгляд предъявляться к МС ПМ. Вот эти требования:

- геополитическое позиционирование, выражающее интересы Евразии;
- целеполагание, отвечающее ценностным целям РФ и ее народов;
- национальное содержание и формы, реализующие цивилизационную самобытность.

<sup>2</sup> По материалам сайта <http://www.foresight-russia.ru/portal/faces/public/info/>

#### **4. Мироззренческие и прикладные компетенции команд технологических проектов**

В развитие рассмотренных выше требований к МС ПМ и технологическому форсайту, мы включили в новейшую версию ЕСУП<sup>3</sup> и ЕСУП<sup>4</sup> АКПМ раздел «Мироззренческие компетенции», которые органически дополняют традиционные для модели и стандарты (МС) ПМ компетенции Технические, Поведенческие, Контекстуальные.

Мироззренческие компетенции включают следующие компоненты:

1. Традиция и прогресс в управлении проектами
2. Геополитические аспекты управления проектами
3. Цивилизационные аспекты управления проектами
4. Философия управления проектами
5. Национальные интересы и особенности в управлении проектами

Содержание мироззренческих компетенций должно развивать владение системным подходом в ПМ и ТФ, служить базой для применения прикладных компетенций. Такой подход позволяет эффективно сочетать мировой опыт и национальные интересы в ПМ и ТФ.

В практикуемых в РФ импортных МС ПМ ничего подобного нет по определению. Причина: продвижение либерализма, безграничной глобализации, доминирования западной цивилизации «по умолчанию». Пассивное принятие таких правил игры означает изначальный проигрыш в области высоких гуманитарных технологий ПМ и ТФ.

#### **Заключение**

Технологический форсайт и будущее российской науки неразрывно связаны с рациональным развитием нормативных основ и национального проектного менеджмента.

#### **Использованные сокращения:**

<b>ЕСУП</b>	Евразийский стандарт управления проектами
<b>ПМ</b>	проектный менеджмент
<b>МС</b>	модели и стандарты
<b>КДР</b>	Конституция и доктрины России
<b>ТФ</b>	Технологический форсайт

---

<sup>3</sup> Евразийский стандарт управления проектами, версия 2, ЕЦУП 2009.

<sup>4</sup> Евразийский стандарт антикризисного управления проектами, версия 2, ЕЦУП 2009.